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Актуальность исследования.Проблема ассоциативных экспериментов является чрезвычайно актуальной для современной лингвистики. Ассоциация ­– одна из важнейших лингвистических категорий, которая постоянно участвует в организации речевого общения.

Цель работы: исследовать ассоциации в картине мира человека, а также исследовать многозначные грани оценочных суждений.

Задачи:

1. Рассмотреть понятие ассоциаций и ассоциативного эксперимента.
2. Рассмотреть проблему слов-стимулов.
3. Рассмотреть проблему ассоциативных полей.

Ассоциативный эксперимент – «термин, утвердившийся в психологии для обозначения особого проективного метода исследования мотивации личности, который был предложен в самом нач. XX в. К*.*Г*.*Юнгоми практически одновременно с ним М*.*Вертгеймероми Д. Кляйном» [Белянин 2004: 132]. Испытуемый должен отвечать на определенный набор слов-стимулов как можно быстрее любым первым пришедшим ему в голову словом. Регистрируются такие параметры получаемого материала, как тип ассоциаций, возникающих на слово-стимул, частота однотипных ассоциаций, нередко – время между словом-стимулом и ответом испытуемого и др.

На основе ассоциативных экспериментов создаются специальные «словари ассоциативных норм» (то есть словари достаточно достоверного распределения реакций). В отечественной психолингвистике к числу таких словарей можно отнести «Словарь ассоциативных норм русского языка», который был составлен авторским коллективом под руководством А.А. Леонтьева [Леонтьев 1973]. В настоящее время наиболее полным русским ассоциативным словарем является «Русский ассоциативный словарь» (Ю. Н. Караулов, Е. Ф. Тарасов, Н. В. Уфимцева и др.) [Караулов 2002]. Он содержит ответы на более 7000 слов-стимулов; это свыше миллиона словесных реакций.

Словарные статьи в «Русском ассоциативном словаре» имеют определенную структуру. Сначала приводится слово-стимул, затем ответные реакции, которые располагаются в порядке убывания их частот. Внутри каждой частотной группы все словесные реакции приводятся в алфавитном порядке. Первая цифра в конце словарной статьи показывает общее количество реакций на стимулы, вторая – количество разных реакций, третья – количество отказов, то есть, количество испытуемых, которые не дали никаких реакций на данный стимул. Четвертый цифровой показатель – количество единичных реакций.

Опираясь на данные ассоциативного эксперимента, можно  выявлять или уточнять семантическую структуру слова-стимула. Так, например, А.В. Кленова выделяет на материале ассоциативных данных школьников два круга явлений. К первому кругу она относит «круг понятий-стимулов», в котором можно выделить такие уровни, как: «сфера «внутреннего», сфера «внешнего», коммуникативная сфера, сфера окружающего быта и сфера природного». Ко второму кругу относится область понятий, которая возникла в сознании школьников под влиянием общеоценочных стимулов [Филологические этюды 2006: 31-33]. Подробные данные об исследовании ассоциативных данных, в том числе и оценочных значений можно найти в работах: А.И. Лопатиной, А.Д. Фильченко, А.Н. Мамыкиной «О комментирующем приложении к ассоциативному словарю» [Филологические этюды 2010: 263], Е. В. Марковой «Параметрические прилагательные в ассоциативных словарях» [Филологические этюды 2010: 268-270], Е.Г. Трещевой «Ассоциативные поля многозначных стимулов (на материале слов с событийной семантикой) [Филологические этюды 2010: 407-411], А.М. Микаиловой ««Вода» в ассоциативном словаре» [Филологические этюды 2008: 42], В.Е. Гольдина и А.П. Сдобновой «Русская ассоциативная лексикография» [Гольдин и Сдобнова 2008: 19-42], В.Е. Гольдина «Нормативный аспект лексических ассоциаций» [Гольдин 2008: 42-44], А.С. Беликовой, Т.С. Колбиневой «Нулевые ассоциативные реакции и возраст» [Филологические этюды 2004: 128 - 132] и др.

**Ассоциативное поле и ассоциативное значение**

Все реакции на слово-стимул образуют его ассоциативное поле. Понятие ассоциативного поля тесно связано с понятием ассоциативного значения, которое понимается в современном российском языкознании по-разному. Так, во-первых, ассоциативное значение рассматривается как определенный **компонент** значения слова, который объясняет это значение. Во-вторых, в психологии и психолингвистике закрепилось связанное с именем Дж. Диза «адекватное психологической структуре значения» понимание ассоциативного значения слова как «потенциальное распределение ассоциаций» на определенное слово-стимул. В таком понимании ассоциативное значение отождествляется с ассоциативным полем слова. По мнению Ю.Н. Караулова, оно отражает коммуникативный потенциал слова. Другими словами, можно сказать, что ассоциативное значение (ассоциативное поле) обусловливает способность слова участвовать в общении как элемента высказывания.

Каждое ассоциативное поле имеет ядро, центр и периферию, состоящие из ассоциатов, которые соотносятся иерархически, парадигматически и синтагматически. Ядро ассоциативного поля содержит наиболее значимые, ассоциации, которые неоднократно повторялись. Исследователи высказывают мнение, что хотя бы дважды повторенная ассоциация уже не является случайной.

Менее частотные ассоциации относятся к периферийной зоне поля. Ценность даже единичных реакций не следует преуменьшать, поскольку большинство из них отражает специфику ассоциативных структур языка.

# Важно отметить, что, по мнению Г. А. Мартиновича, наиболее социально значимые ассоциации возникают и закрепляются в языковом сознании людей в большей мере под влиянием текстов, поскольку одни и те же слова могут встречаться в тематически однородных текстах. Данный тезис Г.А. Мартинович доказывает тем, что «трудно объяснить высокую частотность таких реакций на стимул *береза,* как *стройная, кудрявая, плакучая*и т.п., так как маловероятно, что «стройность», «кудрявость», «плакучесть» березы каждый раз заново «открываются» испытуемыми (или говорящими, пишущими)» [Мартинович 1990: 143]. Отсюда логично предположить, что то, что есть в речи людей, в текстах, так или иначе отражается и закрепляется в языковом сознании людей и, наоборот, – то, что есть в языковом сознании людей, так или иначе, проявляется в речи, текстах.

# Г.А. Мартинович отмечает возможность интерпретации слова-стимула как «слова-темы», которая организует ассоциативное поле. У ассоциативного поля есть определенные уровни. Так, на верхнем уровне, являющемся наиболее общим уровнем организации ассоциативного поля, все его элементы могут объединяться на основе «собственно тематических отношений, в пределах которых проявляются все остальные виды связей и отношений, возможных между номинативными единицами языка: синонимических, антонимических, гипо-/гиперонимических и т.д.» [Мартинович 1990: 145 - 146].

Ассоциативное поле выступает как модель сознания человека. В психологии и лингвистике отмечается тот факт, что явления действительности, которые воспринимаются человеком в процессе общения, отображаются в сознании, и подобное отображение воплощает связи явлений действительности и представлений о них, явлений действительности и образов и эмоций, вызванных восприятием этих явлений, а также типичные текстовые связи. Все они отражаются ассоциативными полями. См., например: [Крючкова 2009].

Ассоциативное поле демонстрирует не только конкретные знания испытуемого об определенной ситуации действительности, но и общие знания о типах подобных ситуаций. Так, можно сказать, что ассоциативное поле представляет собой результат интерпретации действительности человеком, который опирается на свои знания, на свой прошлый опыт.

Реакции отражают определенные аспекты ситуаций, которые непосредственно относятся к слову-стимулу. Поэтому особую важность представляет анализ ассоциативного поля как целостности, поскольку он позволяет установить, на каких аспектах ситуации люди концентрируют свое внимание.

При этом большая часть знаний человека структурирована сложным образом, концепты связаны друг с другом таким способом, который отражает временную и причинную структуру мира.

Ассоциативное поле – своеобразный инструмент изучения концепта в национальной концептосфере при большом количестве информантов. Наряду с этим можно отметить, что ассоциативное поле – это инструмент изучения концепта и в индивидуальной концептосфере, когда изучаются ассоциации отдельно взятого человека. Одним из основных источников изучения концепта в национальной концептосфере является РАС под ред. Ю. Н. Караулова. Статьи в РАС можно назвать ассоциативными полями, которые с большой степенью достоверности отражают концептосферу целого народа. Ассоциативное поле – это инструмент изучения и мышления человека, поскольку ассоциации отражают характер отношений между понятиями и их элементами в нашем сознании, а также отражают отношения в подсознании, то есть позволяют выявлять глубинные смысловые связи.

Таким образом, можно сказать, что ассоциативные поля и их совокупности могут выступать как модели языкового сознания человека, причем такими моделями, которые представляют собой набор правил функционирования и использования знаний определенной культуры, вербальных и невербальных знаков, отражающих образ мира данной культуры. Любой человек является носителем определенной культуры, сознание этнически обусловлено, а в основе мировосприятия каждого народа лежит определенная система предметных значений, стереотипов, свойственных его культуре.
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