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В статье рассматривается методика поэтапной реализации учебного диалога на уроках в начальной школе, обеспечивающая эффективное формирование коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников.

The article discusses the method of step-by-step implementation of educational dialogue in the classroom in primary school, providing effective formation of communicative universal educational actions of younger students.
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Развитие коммуникативных универсальных учебных действий младшего школьника является актуальной проблемой, решение которой важно как для каждого конкретного человека, так и для общества в целом.

Во-первых, коммуникативные компетенции влияют на учебную успешность. Если ученик стесняется отвечать у доски или испытывает при этом чрезмерную тревогу, его реальный ответ (как воплощение коммуникативной компетенции) будет хуже имеющих знаний, а его оценка, соответственно, ниже. Полученный негативный опыт отрицательно повлияет на последующую учебную деятельность.

Во-вторых, от коммуникативных компетенций во многом зависит процесс адаптации ребёнка в школе, в частности его эмоциональное благополучие в классном коллективе. Если он легко находит общий язык с одноклассниками, то испытывает психологический комфорт. И напротив, неумение контактировать с окружающими сужает круг друзей, вызывает ощущение непринятости, а в дальнейшем может провоцировать асоциальные формы поведения.

В- третьих, коммуникативные компетенции можно рассматривать в образовательном процессе не только как условие сегодняшней эффективности, но и благополучия будущей жизни учащегося.

К моменту поступления в школу ребёнок обычно уже обладает целым рядом коммуникативных компетенций, но уровень развития у каждого ученика различен, и в целом, далёк от желаемого. Для успешного обучения ребёнка в школе необходимы следующие компоненты:

* потребность в общении со взрослыми и сверстниками;
* владение вербальными и невербальными средствами общения;
* эмоционально позитивное отношение к сотрудничеству;
* умение слушать собеседника.

Развитие личности обеспечивается в результате собственной деятельности, в процессе которой данная личность вступает во взаимодействие и сотрудничество с окружающими. Актуальным становится использование учителем учебного диалога.

Учебный диалог – это диалогическая форма обсуждения, целью которой является коллективное открытие истины.

За последние годы изменилось само понимание диалога. Так, в 80-х гг. прошлого века трактовка диалога была ориентирована преимущественно на вербальную форму общения («разговор между двумя или несколькими лицами», «часть литературного произведения, представляющая собой разговор двух лиц»). Однако с начала XXI века диалог рассматривается как форма общения, межличностной коммуникации, в которой значимо не только содержание самой беседы, но и конструирование отношений беседующих сторон. Очевидно, что к такой форме коммуникации необходимо готовить еще в школьные годы. Обучение и предлагаемые методики модернизации обучения должны учитывать эти аспекты.

Необходимо различать учебный диалог и беседу.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Беседа | Учебный диалог |
| Основная цель | Учащиеся должны овладеть конкретными фактами, запомнить что-то, необходимое для дальнейшего обучения. | В процессе коллективного обучения учащиеся открывают новое знание, решают проблему, устанавливают алгоритм выполнения учебной задачи. |
| Правильность формулирования вопросов | Репродуктивные вопросы, которые формулируются с помощью слов «вспомни», «назови», «перечисли» | Проблемные вопросы, начинающиеся со слов «почему», «для чего», «зачем».Вопросы-размышления |

**Учебный диалог имеет свои особенности:**

* наличие единой, интересной для всех участников диалога проблемы;
* наличие двух и более собеседников;
* возможности свободного изложения материала, отстаивание своей точки зрения;
* наличие обратной связи;
* наличие диалоговых взаимоотношений между учителем и классом,учителем и учеником.

**Учитель в учебном диалоге выступает в трех функциях:**

* ставит учебную задачу
* является активным участником диалога
* помогает детям в формулировке ответа.

Рассмотрим методику реализации учебного диалога на уроках в начальной школе поэтапно.

**1.** Общее знакомство учащихся с диалоговой формой обучения происходит в 1-2 классах. **Субъектами диалога** на этом этапе являются **учитель и ученик.** **Основой** этого диалога является **вопросно-ответная форма** при ведущей роли учителя. На данном этапе учащиеся знакомятся и привыкают к организуемым диалоговым ситуациям, ведущую роль в которых пока играет учитель.

**2.** Следующий этап (2 класс) нацелен на отработку диалогических умений учащихся **в парах** (**ученик-учитель, ученик-ученик**). Казалось бы, такое простое занятие слушать и слышать вопросы, правильно отвечать на них. Однако, как показывает практика, дети не всегда слышат весь вопрос, часто ухватывают одно-два слова и выстраивают свой ответ именно на опоре этих слов. В связи с этим детям предлагаются следующие несложные приемы, позволяющие строить учебный диалог в его полноте: блиц-опрос, где точность вопросов обусловливает краткость и адекватность ответов (при наличии соответствующих знаний); использование уточняющих вопросов «Правильно ли я тебя понял, ты спрашиваешь о…?»; установления правил диалога: говорить так, чтобы быть понятым, высказываться непосредственно по теме, избегать лишней информации, критиковать идеи, а не личности и т. д.; создание поля для столкновения различных точек зрения (например, в начале урока учитель прикрепляет на доску цитату, эпиграф или др. и только в конце урока обращается к ней, предлагая ребятам подумать, насколько материал урока был связан с этой фразой; для беседы важно, чтобы эти обращения не имели прямолинейного толкования, создавая возможность увидеть различные грани и цитаты, и урока). Субъектами диалога на втором этапе вновь являются и учитель, и ученик, но заметно активизируется роль учащегося: из объекта, включенного в диалог по формальным признакам, он постепенно превращается в субъект, влияющий и на форму диалога, и на его содержание. Однако эта диалоговая активность проявляется пока при небольшом количестве участвующих в диалоге сторон: диада (ученик- ученик), триада (учитель-ученик, ученик)

**3.** Следующий этап методики направлен на отработку диалогических умений учащихся в микрогруппах (учитель – группа учеников, ученик – группа учеников**). 2-3 КЛАСС**

За учителем сохраняется роль корректора как в процессе диалога, так и на стадии подведения итогов.

Приемы и методы, реализуемые на данном этапе методики:

* «шапка вопросов»: ученик (представитель одной команды, группы) достает из «шапки» вопрос, связанный с изучаемым или изученным учебным материалом, и задает его соперничающей группе учеников; при этом он должен оценить правильность полученного ответа; в результате обе группы получают (или не получают) баллы, а сам учащийся учится быть ответственным за высказанные оценки, чувствовать себя частью команды и т. д., что формирует в нем социально ориентированные качества;
* «исправленные тексты»: группам раздаются тексты с заданием исправить ошибки, после чего «спикер» от каждой группы представляет результаты работы, отвечает на вопросы учителя и соперников;
* ролевая игра «Интервью с …». Члены микрогруппы должны придумать вопросы к беседе с одним из соперников, выбрать «журналиста», которому придется провести это интервью, при этом не забыть, что содержание должно быть связано с изучаемым предметом; позже оценивается качество вопросов, качество проведенных интервью, качество ответов и т. д..

**4.** Завершающий этап ориентирован на творческую организацию учебного диалога самими учащимися. **(4 КЛАСС)**

В связи с этим сам процесс и подготовки, и проведения диалога делегируется учениками, потому-то он определен как творческая организация учебного диалога. Роль учителя заключается в общей координации самого занятия и коррекции (сопровождения, а не доминирования) на стадии оценивания. Например, группам учащихся раздаются рисунки, репродукции. Нужно составить вопросы к тексту таким образом, чтобы соперники в своих ответах выстроили небольшой рассказ, зарисовку. Эти творения заслушиваются, а затем делается вывод о качестве вопросов (насколько они были логичны, отражали суть картины и пр.) и цельности получившихся рассказов. Другая ситуация, когда класс разбивается на группы, каждая группа получает небольшой текст и задание: убрать гласные, или знаки препинания, или знаки в конце предложений и пр. Кроме того, нужно составить вопросы к тексту (не менее трех), обязательно выйдя при этом на проблемы общения между людьми. Стоит сказать, что трудность этого задания заключается и в подборке текстов. Таким образом, от этапа к этапу происходят изменения в целеполагании самой методики, приоритетности функций учебного диалога, ролях участников диалогических отношений, причем для учителя эта смена идет от явно активной позиции к завуалированной, а для учащихся, напротив, от ведомых к условно ведущим. Именно с учетом этих этапов учебный диалог становится действенным средством формирования коммуникативных способностей учащихся.

В результате анализа литературы по проблеме формирования коммуникативных компетенций и научно-практических изысканий сформировалась классификация видов деятельности и типов заданий для организации учебного диалога с учетом трёх аспектов коммуникации.

В первую группу (**коммуникация как взаимодействие)**  включены виды деятельности и типы заданий, нацеленные на формирование умений слушать собеседника, формулировать собственное мнение, обосновывать его, признавать существование различных точек зрения, участвовать в диалоге, понимать относительность мнений и подходов к решению проблем.. Преимущественно проводятся в условиях коллективной фронтальной работы (диалога учителя с учениками). Приведу примеры:

-разные варианты выделения лишнего в одной и той же группе предметов, понятий;

- разные варианты классификации одной и той же совокупности предметов, понятий;

- разные модели к одному и тому же заданию, задаче;

- составление разных заданий, задач, по одному рисунку, числовым данным, таблице, диаграмме;

- подбор нескольких вариантов предложений по схеме;

- обсуждение и оценка разных точек зрения по прочитанному литературному произведению;

- составление разных цепей питания… и т.д.

Во второй группе (**коммуникация как кооперация (сотрудничество)** виды деятельности и типы заданий направлены на совершенствование умений, перечисленных выше, и нацелены на формирование умений договариваться о распределении функций и ролей в совместной деятельности, участвовать в обсуждении и принятии согласованного решения для создания продукта совместной деятельности, выполнять функции в рамках определенной роли в групповой работе, контролировать действия партнеров, стремиться положительно разрешать конфликты, оценивать поведение партнеров по совместной деятельности на основе выделенных критериев, оценивать собственное поведение на основе выделенных критериев. Приведу примеры заданий и видов деятельности, выполняемых в условиях парной и групповой работы при частичном руководстве учителя с возрастанием степени самостоятельности учеников.

Взаимоконтроль и взаимоопрос. Учащиеся могут

* проверить друг у друга выполнение устного или письменного задания;
* задать друг другу вопросы по изученной теме или прочитанному тексту;
* сравнить свой вариант выполнения с вариантами, предложенными другими учениками.

Взаимная оценка. Учащиеся могут

* проанализировать работу своего товарища;
* оценить работу товарища по заданным критериям.

 Взаимообучение, взаимопомощь, совместное выполнение заданий. Учащиеся могут

* поочередно выполнять задание, комментируя свои действия;
* объяснить друг другу как выполняется конкретное упражнение;
* объяснить друг другу способ действия;
* оказать помощь;
* продиктовать друг другу заданный материал;
* совместно выполнять практическое задание, используя разделение труда;
* совместно провести опыт;
* пересказать друг другу текст;
* составить план работы.

Обсуждение проблем, совместное выполнение творческих заданий. Учащиеся могут:

* обсудить и сформулировать новый способ действия;
* обсудить проблемный вопрос;
* составить или преобразовать алгоритм, модель;
* обсудить способ выполнения творческого продуктивного задания;
* выполнить исследование;
* обнаружить ошибки в выполненном задании.

Совместные игры, диалоги, драматизации. Учащиеся могут

* распределить роли и участвовать в драматизации;
* прочитать текст по ролям и инсценировать его.

Третью группу (**коммуникация как условие интериоризации**) составляют задания, нацеленные на формирование умений строить понятное монологическое высказывание в устной и письменной форме, задавать вопросы. Преимущественно выполняются учениками индивидуально и с высокой степенью самостоятельности. Например, выполнение индивидуального проекта, его презентация, составление вопросов по конкретной теме.

В соответствии с ФГОСсформированость метапредметных результатов (компетенций), в том числе и коммуникативных, должна быть оценена. Достижение метапредметных результатов может выступать как результат выполнения специально сконструированных диагностических задач, направленных на оценку уровня сформированности конкретного вида УУД. Задачи данного вида приведены в пособии «Как проектировать УУД в начальной школе: от действия к мысли» В помощь учителям предложены типовые диагностические задачи (авторы Цукерман, Пиаже). Однако данных методик недостаточно для проведения систематического мониторинга формирования коммуникативных компетенций на протяжении всех лет обучения в начальной школе. В учебно-методическом пособии «Формирование коммуникативных компетенций учащихся начальной школы в условиях реализации ФГОС» творческая группа учителей под руководством преподавателя ИРО Кировской области Багиной О.А. разработала учебно-практические и учебно-познавательные задания, построенные на материале учебных предметов и предназначенные для оценки сформированности коммуникативных компетенций учащихся в соответствии с тремя аспектами коммуникации для каждого года обучения в начальной школе. Данные, полученные в результате проведения этих заданий (их можно проводить на любом уроке и методом наблюдения отслеживать уровень сформированности коммуникативных компетенций) позволят проследить текущие, промежуточные, итоговые результаты, касающиеся коммуникативной деятельности, в рамках внутренней оценки качества достигаемых результатов.

В процессе использования учебного диалога проводится оценка трёх аспектов коммуникации: работа в паре позволяет оценить взаимодействие, выполнение задания в группе - сотрудничество, выполнение индивидуальных проектов во время урока - интериоризацию.

**Организация наблюдения за процессом формирования коммуникативных компетенций учащихся**

Наблюдение – это эмпирический и наиболее информативный метод исследования, который позволяет увидеть все стороны изучаемых явлений и процессов. Цель: проводить наблюдения за процессом формирования коммуникативных умений учащихся , входящих в состав коммуникативных компетенций. В качестве протокола наблюдения можно использовать карты наблюдения. В которых следует отмечать проявление умений следующими значками: + - всегда, +- - часто, - иногда. Наблюдение должно вестись постоянно. Данные строго фиксируются и учитываются при оценке сформированности коммуникативных компетенций учащихся [Приложение №1].

По результатам диагностических работ, наблюдений учитель может заполнять таблицу и осуществлять мониторинг динамики формирования коммуникативных компетенций. Можно провести качественную и количественную оценку сформированности коммуникативных компетенций. При количественной оценке подсчитывается и анализируется общее количество баллов в разные промежутки контроля.

0 – компетенция не сформирована

1 – компетенция в стадии формирования (проявляется либо нерегулярно, либо частично)

2- компетенция сформирована, проявляется регулярно.

Данные таблицы дают возможность проанализировать динамику формирования коммуникативных компетенций каждого ученика в целом и по отдельным аспектам [Приложение №2].

**РЕЗУЛЬТАТ.**  Годичная апробация методики внедрения учебного диалога на уроках для учащихся начальных классов показала следующее:

- дети используют речевые средства для решения коммуникативных и познавательных задач: умение слушать собеседника и вести диалог, готовность признавать возможность существования различных точек зрения и права каждого иметь свою; излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий;

- в области личностных достижений намечена позитивная динамика таких качеств, как формирование уважительного отношения к иному мнению, развитие этических чувств, доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости, понимания и сопереживания чувствам других людей и др.

В результате погружения в методику организации диалога у учеников формируется умение видеть не только конкретно- познавательную, но и коммуникативно- развивающую и социально- ориентационную задачи процесса обучения, совершенствуются навыки межличностного взаимодействия с окружающими людьми, развивается субъектность в учебной, познавательной и иной деятельности.
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ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение №1

КАРТА НАБЛЮДЕНИЙ 1 класс

|  |  |
| --- | --- |
| ПАРАМЕТРЫ НАБЛЮДЕНИЙ | Фамилия, имя ученика |
| Участие в диалоге | На уроке |  |
| В жизненных ситуациях |  |
| Умение отвечать на вопросы | Учителя |  |
| Товарищей по классу |  |
| Соблюдение простейших норм речевого этикета | Здороваться |  |
| Прощаться |  |
| благодарить |  |
| Умение слушать |  |
| Умение понимать речь других |  |
| Умение работать в паре |  |

КАРТА НАБЛЮДЕНИЙ 2 класс

|  |  |
| --- | --- |
| ПАРАМЕТРЫ НАБЛЮДЕНИЙ | Фамилия, имя ученика |
| Участие в диалоге | На уроке |  |
| В жизненных ситуациях |  |
| Умение высказывать свою точку зрения на события, поступки |  |
| Оформление своих мыслей в устной речи | На уроке |  |
| В жизненных ситуациях |  |
| Оформление своих мыслей в письменной речи | На уроке |  |
| В жизненных ситуациях |  |
| Читать тексты учебников, других художественных и научно-популярных книг | Вслух |  |
| Про себя |  |
| Умение понимать прочитанное |  |
| Умение работать в паре |  |
| Выполнять различные роли в группе |  |
| Сотрудничать в совместном решении проблемы (задачи) |  |

КАРТА НАБЛЮДЕНИЙ 3 класс

|  |  |
| --- | --- |
| ПАРАМЕТРЫ НАБЛЮДЕНИЙ | Фамилия, имя ученика |
| Участие в диалоге | На уроке |  |
| В жизненных ситуациях |  |
| Умение высказывать свою точку зрения на события, поступки |  |
| Оформление своих мыслей в устной речи | На уроке |  |
| В жизненных ситуациях |  |
| Оформление своих мыслей в письменной речи | На уроке |  |
| В жизненных ситуациях |  |
| Читать тексты учебников, других художественных и научно-популярных книг | Вслух |  |
| Про себя |  |
| Умение понимать прочитанное |  |
| Отстаивать свою точку зрения, соблюдая правила речевого этикета |  |
| Критично относиться к своему мнению |  |
| Понимать точку зрения другого |  |
| Выполнять различные роли в группе |  |
| Договариваться друг с другом |  |
| Распределять роли |  |
| Сотрудничать в совместном решении проблемы (задачи) |  |

КАРТА НАБЛЮДЕНИЙ 4 класс

|  |  |
| --- | --- |
| ПАРАМЕТРЫ НАБЛЮДЕНИЙ | Фамилия, имя ученика |
| Участие в диалоге | На уроке |  |
| В жизненных ситуациях |  |
| Умение высказывать свою точку зрения на события, поступки |  |
| Оформление своих мыслей в устной речи | На уроке |  |
| В жизненных ситуациях |  |
| Оформление своих мыслей в письменной речи | На уроке |  |
| В жизненных ситуациях |  |
| Читать тексты учебников, других художественных и научно-популярных книг | Вслух |  |
| Про себя |  |
| Умение понимать прочитанное |  |
| Отстаивать свою точку зрения, соблюдая правила речевого этикета |  |
| Аргументировать свою точку зрения с помощью фактов и дополнительных сведений |  |
| Критично относиться к своему мнению |  |
| Уметь взглянуть на ситуацию с иной позиции и договариваться с людьми иной позиции |  |
| Понимать точку зрения другого |  |
| Выполнять различные роли в группе |  |
| Договариваться друг с другом |  |
| Распределять роли |  |
| Сотрудничать в совместном решении проблемы (задачи) |  |
| Предвидеть последствия коллективных решений |  |

Приложение №2

**Таблица «Результаты оценки сформированности коммуникативных компетенций младших школьников»**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Аспект коммуникации | **Критерии оценки** | Количество баллов | Дата, вид задания |
| Коммуникация как взаимодействие | Слушать собеседника | **0 - 2** |  |
| Признавать возможность существования различных точек зрения | **0 - 2** |  |
| Участвовать в диалоге | **0 -2** |  |
| Формулировать собственное мнение (точку зрения) | **0 -2** |  |
| Обосновывать собственное мнение (точку зрения) | **0 -2** |  |
| Понимать относительность мнений и подходов к решению проблемы | **0 -2** |  |
| Коммуникация как кооперация (сотрудничество) | Договариваться о распределении функций и ролей в совместной деятельности | **0 -2** |  |
| Участвовать в обсуждении и принятии согласованного решения для создания продукта совместной деятельности | **0 -2** |  |
| Выполнять функции в рамках определенной роли в групповой работе | **0 -2** |  |
| Контролировать действия партнера | **0 -2** |  |
| Стремиться положительно разрешать конфликты | **0 -2** |  |
| Оценивать поведение партнера по совместной деятельности на основе выделенных критериев | **0 -2** |  |
| Оценивать собственное поведение на основе выделенных критериев | **0 -2** |  |
| Коммуникация как условие интериоризации | Строить понятное монологическое высказывание в устной и письменной форме | **0- 2** |  |
| Задавать вопросы | **0 -2** |  |
| Рефлексия своих действий (отображение предметного содержания и условий осуществляемых действий) | **0 -2** |  |